

Kaderbrief 2021

Beantwoording informatieve vragen	
Algemeen	
Vraagnr:	A-1
Pagina:	Algemeen
Fractie:	Sab
Vragen:	<p>Jeugdzorg</p> <p>In 2019/2020 is men gestart met de vroegsignalering in de jeugdzorg om kosten te besparen in de intensieve zorg en te vervangen door lichtere zorg. Welke besparingen zal dit opleveren en zal de vroegsignalering de jeugdzorg niet opblazen omdat het laagdrempeliger werd. Daarom de volgende vragen</p> <ol style="list-style-type: none">1. Wat zijn de aantallen en kosten van de intensieve zorg en lichte zorg peildatum 01-01-20202. Wat zijn de aantallen en kosten van de intensieve zorg en lichte zorg peildatum 31-12-20203. Is als gevolg van de vroeg signalering waarbij de zorgvraag laagdrempeliger de lichte zorg is toegenomen of zijn er ander oorzaken die niet aan de vroegsignalering te wijten zijn4. Invoering van de vroegsignalering had als doel een kostenbesparing in de intensieve zorg en door de vroegsignalering vervangen kon worden door lichtere zorg. Dit zou op het totaal dan een kosten besparing moeten opleveren. Bent u van mening dat deze doelstelling gerealiseerd is?
Antwoord:	<ol style="list-style-type: none">1. De aantallen en kosten van zorg zijn niet per peildatum te bepalen omdat deze gedurende het jaar fluctueren. In de monitor sociaal wordt over de aantallen en kosten over een periode gerapporteerd, waarbij in de monitor sociaal domein (SD) 2020 (raadsavond 22 juni jl.) over het uitvoeringsjaar 2020.2. De aantallen en kosten van zorg zijn niet per peildatum te bepalen omdat deze gedurende het jaar fluctueren. In de monitor sociaal wordt over de aantallen en kosten over een periode gerapporteerd, waarbij in de monitor sociaal domein (SD) 2020 (raadsavond 22 juni jl.) over het uitvoeringsjaar 2020.3. We nemen aan dat uw vraag is: Is door vroegsignalering de lichte zorg laagdrempeliger toegankelijk waardoor deze in omvang is toegenomen? Antwoord: In de monitor SD 2020 is aangegeven dat de intensiteit van de ingezette jeugdhulp in 2020 is toegenomen t.o.v. 2019. Dat is een beeld dat landelijk ook wordt gezien. Hoe dit samenhangt met de inzet van vroegsignalering is niet precies aan te geven. De aanname is dat door vroegsignalering juist eerder voorliggende voorzieningen worden ingezet, waardoor de inzet van lichtere vormen van jeugdhulp afneemt. Wel zijn we er in 2020 in geslaagd minder kinderen uit huis te plaatsen. Deze ambulantisering is ook een van de doelstellingen van de transformatie van de jeugdhulp.4. Nee. Dit wordt ook landelijk aangegeven (zie ook de beantwoording van uw vraag 1.1.6-2 bij de Jaarrekening 2020).
Vraagnr:	A-2
Pagina:	Algemeen
Fractie:	SAB

Vraag:	<p>Vacatures</p> <p>Bij het opstellen van afdelingsplannen komt een capaciteitsplanning tot stand dat vertaald wordt naar benodigde formatie. Een personele begroting kan dan tot stand komen door te begroten op max -2 of van uit de werkelijkheid (bezetting) Het verschil tussen benodigde formatie en bezetting is dan de vacature ruimte met de benodigde budgetten voor deze vacatures.</p> <p>Hierover de volgende vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Als een vacature niet ingevuld wordt blijft het budget dan als een soort spaarpotje op de afdeling staan 2. Als binnen een bepaalde tijd een vacature niet ingevuld wordt (bewust of onbewust) komt die vacature dan te vervallen en gaan de gelden dan terug naar de algemene middelen 3. Inhuur kan of wordt soms betaald uit het budget van de vacatureruimte. Worden er ook ander zaken betaald uit het budget van de vacatureruimte en welke zijn dit dan.
Antwoord:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja 2. Nee, die blijven bij de organisatieonderdelen. Voor- en nadelen worden per organisatieonderdeel verrekend met hun bedrijfsreserves 3. Ja, wervingskosten, toeslagen, gratificaties etc. De formatiebudgetten worden gebudgetteerd op functieschaal hoogste periodiek – 1. Het organisatieonderdeel moet met dat budget zien uit te komen.
Vraagnr:	A-3
Pagina:	Algemeen
Fractie:	SAB
Vraag:	<p>Inhuur</p> <p>Inhuur kan nodig zijn om capaciteit in te vullen of als het aan de benodigde kennis ontbreekt. Dit kan zowel in de exploitatie plaats vinden als in projecten.</p> <p>Hierover de volgende vragen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Inhuur kan het gevolg zijn van dat men capaciteit nodig heeft of dat het aan de benodigde kennis ontbreekt. Hoeveel inhuur heeft er plaats gevonden als gevolg van benodigde capaciteit en benodigde kennis in 2020. Uitsplitsen naar inhuur voor capaciteit en inhuur voor kennis in uren en bedragen 2. het zelfde als vraag 1 dan de prognose voor 2021 in dezelfde uitsplitsing 3. Inhuur als gevolg van het ontbreken van kennis kan verminderd worden door te investeren in kennis en opleidingen van eigen medewerkers waardoor de kosten van inhuur gaan dalen. Welke initiatieven heeft u genomen voor 2020 en gaat u nemen voor 2021 om eigen kennis te vergroten en inhuur te verminderen.
Antwoord:	<ol style="list-style-type: none"> 1. We hebben een indeling naar ziek, piek en specifiek. Onder deze laatste categorie verstaan we specifieke inhuur van kennis. De cijfers en het onderscheid staat op p. 161 van de jaarrekening. 2. een prognose voor 2021 nemen we op bij tweede uitvoeringsbeeld of Bestuursrapportage. 3. Het intern opleidingscentrum van gemeente Maastricht, Learn, investeert jaarlijks in een ruim aanbod aan (competentie)trainingen om medewerkers fit for the job te maken en te houden en daarmee inhuur te beperken. Zo is er onder andere in november jl. gestart met 4 op maat gemaakte trainingen t.a.v. de omgevingswet.

	<p>Tevens zijn er vorig jaar 30 –op maat gemaakte- teamtrainingen georganiseerd waarbij vooraf leervragen en eigen casuïstiek wordt geïnventariseerd. Tijdens de trainingen wordt ruim aandacht besteed aan ervaringsleren waarbij medewerkers worden uitgedaagd te oefenen met de aangeboden kennis en inzichten.</p> <p>Naast de trainingen aangeboden door Learn worden er jaarlijks vakinhoudelijke trainingen aangeboden binnen de diverse organisatieonderdelen. Binnen SZMH is een eigen opleidingsbureau actief om tijdig in te spelen op veranderende wetgeving en ontwikkelingen.</p>
Kaderbrief (blz. 1 t/m 8)	
Vraagnr:	0-1
Pagina:	8
Fractie:	CDA
Vraag:	De aanwezigheid van de bever is goed zichtbaar in onze stad. De vraag is of u in het preventieplan ook aandacht heeft voor het informeren van private partijen? Denk bijvoorbeeld aan eigenaren van percelen die grenzen aan waterrijk gebied.
Antwoord:	Er wordt een plan van aanpak opgesteld dat ook met relevante partners en relevante eigenaren van gronden zal worden afgestemd.
Vraagnr:	0-2
Pagina:	8
Fractie:	CDA
Vraag:	<p>Een andere ontwikkeling die gaande is op het gebied van flora en fauna is de aanpak van invasieve exoten. De terreineigenaar of -beheerder is verantwoordelijk voor te nemen maatregelen met als doel de populatie geheel te verwijderen (bij nieuwe vestiging of beperkte verspreiding) of te beheersen (bij wijde verspreiding). Zo ook de gemeente Maastricht. Met het verwijderen en/of beheersen van soorten kunnen hoge kosten gemoeid zijn.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hebben wij voor deze autonome ontwikkeling gelden gereserveerd? Zo ja, om welk bedrag gaat het? Zo nee, waarom niet? 2. Heeft de gemeente Maastricht plannen van aanpak voor bestrijding of beheersing van invasieve exoten uit de tweede en derde categorie? Zo nee, gaat u deze gebiedsgerichte plannen opstellen? 3. Hoe zorgt u ervoor dat in de tussentijd grondeigenaren goed samenwerken in het beheer van invasieve exoten zodat het niet dweilen met de kraan open is op gemeentelijke gronden?
Antwoord:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja, er zijn middelen gereserveerd voor de bestrijding van invasieve exoten. In de Leidraad Groen die werd vastgesteld op 2 maart 2021 is een stelpost opgenomen van in totaal 480k. 2. Het plan van aanpak dat nu opgesteld wordt, betreft vooralsnog alleen de Duizendknoop vanwege de directe schade die daaruit voortkomt. Dit plan van aanpak is naar verwachting gereed in Q3 2021. 3. Het onder 2 genoemde plan betreft ook de samenwerking met de Provincie en andere terreinbeheerders, (RWS, NM, SBB), de onderlinge coördinatie en verdeling van maatregelen/kosten
Vraagnr:	0-3
Pagina:	Algemeen
Fractie:	CDA
Vraag:	<p>Aan- en verkoop gronden ter afwikkeling exploitatie-overeenkomst van plan Scharn-Noord. Deze grondruil/ verkoop zou eind 2020 plaatsvinden.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wij gaan ervan uit dat de grondruil/ verkoop volledig is afgehandeld? 2. Wat is de stand van zaken aanleg infrastructuur? (Toegezegd is o.a. géén

	doorgaande verbinding voor gemotoriseerd verkeer) 3. Als laatste de vraag naar de stand van zaken ontwikkeling bedrijfskavels zelf?
Antwoord:	1. De grondruil is juridisch afgehandeld per 8 februari 2021 2. De voetgangersverbinding tussen de Bergerstraat en plan Scharn Noord (Maartveld) is in mei 2020 gerealiseerd. De infrastructuur ter ontsluiting van het geplande bedrijventerrein tussen de Ambyerstaat Zuid en de Armand Maassenstraat is nog niet uitgevoerd vanwege aanwezige natuurwaarden (dassenburcht) in de omgeving. Tot er een oplossing is gevonden voor de das is geen ontwikkeling van het terrein mogelijk. En als wel, dan zullen we de belofte van geen doorgaande weg gestand doen. 3. De realisatie van de bedrijfskavels wacht op de aanleg van de ontsluitingsweg (zie ook vraag 2).
Vraagnr:	0-4
Pagina:	1
Fractie:	LPM
Vraag:	Ambities realiseren in deze financieel moeilijke tijd. Aan de hand van welke criteria bepaalt u de prioritering van het afmaken van projecten of nog te realiseren projecten of projecten die in moeilijkheden zijn gekomen zoals de MZG?
Antwoord:	Uitgangspunt is de door uw raad goedgekeurde begroting. Wanneer er sprake is van extra benodigde middelen wordt dit op projectniveau gezien en worden maatregelen genomen. Als deze maatregelen inhoudelijk of financieel buiten de gestelde kaders van de begroting vallen is een hernieuwd raadsbesluit aan de orde.
Vraagnr:	0-5
Pagina:	1
Fractie:	LPM
Vraag:	Ambities en zeer zorgelijke fin. Situatie. Als u besluit om een aanzienlijk bedrag te investeren in een project, is er toestemming nodig van de provincie? Welke regels gelden?
Antwoord:	Nee er is geen toestemming van de Provincie nodig. De provincie heeft de begroting goedgekeurd en Maastricht heeft repressief toezicht. Er is geen toestemming vooraf nodig.
Vraagnr:	0-6
Pagina:	1
Fractie:	LPM
Vraag:	Wat heeft voor u de prioriteit: het terugdringen van de structurele tekorten van ca 27 mln of het door laten gaan van diverse projecten? En wat geldt voor het college: sober maar doelmatig of toch de focus om bepaalde projecten fin te ondersteunen
Antwoord:	Bij pre-begroting en begroting 2021 zijn door uw raad op voorstel van het college reeds verregaande bezuinigingsmaatregelen getroffen om structurele tekorten te voorkomen. Er hoeft dus nu niet opnieuw bespaard te worden. De begroting en ook de daarin opgenomen projecten worden dan ook uitgevoerd.
Vraagnr:	0-7
Pagina:	1
Fractie:	LPM
Vraag:	Behoort bij de slechte financiële situatie niet de uitspraak of de stad meer blijft doen dan alleen de kerntaken of zich gaat beperken tot kerntaken? Kan de minister bepalen of u zich tot de kerntaken moet beperken?
Antwoord:	Het gesprek over de kerntaken is gevoerd aan de hand van de pre-begroting. De minister heeft hier in de basis geen enkele zeggenschap over.
Vraagnr:	0-8
Pagina:	1

Fractie:	LPM
Vraag:	Naar één organisatie. Wat bedoelt u daarmee en hoe ver bent u?
Antwoord:	Het motto "naar één organisatie" heeft betrekking op de in 2020 opgestarte Ontwikkelagenda, zie Link . Die meerjarige agenda is ontstaan vanuit de overtuiging dat we als organisatie aan kracht kunnen winnen door o.a. integraler te werken. Dat uit zich op verschillende manieren, bijvoorbeeld door ontwikkelingen en projecten discipline overstijgend aan te pakken maar bijvoorbeeld ook door beleid en uitvoering dichter bij elkaar te brengen, werkprocessen efficiënter in te regelen en informatiesystemen beter op elkaar te laten aansluiten zodat stuur- en managementinformatie makkelijker ontsloten kan worden. In de RIB van 24 maart jl. heeft u een overzicht van de projecten en de stand van zaken ontvangen. Die Ontwikkelagenda is geen statisch document maar een continue proces. Na de zomer, tijdens de ateliersessie over de organisatie nemen wij u graag mee in de laatste ontwikkelingen.
Vraagnr:	0-9
Pagina:	1
Fractie:	LPM
Vraag:	Hoe gaat het met het werken aan het terugwinnen van het vertrouwen van de ambtenaren? Wat heeft u daartoe al ondernomen?
Antwoord:	Vanuit de ontwikkelagenda zijn in 2020 diverse werkgroepen met o.a. het thema Veiligheid en Vertrouwen aan de slag gegaan. Eveneens zijn er themasessie gehouden over het onderwerp Vertrouwen en Samenwerking in de organisatie tussen Or en Wor bestuurder. Ook het eerder gehouden Medewerkersonderzoek en uitgevoerde RisicoInventarisaties geven inhoudelijk input voor de gesprekken tussen medewerker(s) en management. En is afgesproken dat dit thema regelmatig op de agenda staat van het werkoverleg. Daarnaast worden er via Learn trainingen over o.a. integriteit en morele oordeelsvorming aangeboden.
Vraagnr:	0-10
Pagina:	1
Fractie:	LPM
Vraag:	De kwetsbaarheid in onze organisatie reduceren. Welke kwetsbaarheden heeft u geconstateerd?
Antwoord:	Hierbij moet u ondermeer denken aan: <ul style="list-style-type: none"> - Eenpersoonsfuncties met een groot afbreukrisico (bijv. functionaris gegevensbescherming) - Inkoop - Contractmanagement - Financiële functies
Vraagnr:	0-11
Pagina:	1
Fractie:	LPM
Vraag:	Het hybride werken wordt mogelijk gemaakt. Op welke gebieden kan dat gevolgen hebben?
Antwoord:	Hybride werken komt voort uit de ervaringen en aanpassingen die de ambtelijke organisatie (naast het college en de gemeenteraad) heeft doorgemaakt sinds het uitbreken van de coronacrisis, bijvoorbeeld in thuiswerken en digitaal vergaderen. We onderzoeken, net zoals veel andere organisaties dat op dit moment doen, hoe we ook in de toekomst tijd- en plaatsonafhankelijk kunnen blijven werken. Een ander evenwicht tussen kantoor- en thuiswerk. Dat komt tegemoet aan goed en modern werkgeverschap én versterkt de continuïteit van de gemeentelijke dienstverlening aan onze inwoners en de stad. Daarnaast zijn bijkomende voordelen benoemd zoals een betere werk-privé balans en verbeterde concentratie voor onze medewerkers, aantrekkelijk werkgeverschap

	en onze positie op de arbeidsmarkt, alsmede positieve milieu-effecten als gevolg van verminderd woon-werk verkeer. Dit vereist een brede aanpak die zich richt op de kantoren als ontmoetingsplek, de inrichting van de werkplek, de inzet van ICT-technologie en niet in de laatste plaats de manier waarop we intern en extern samenwerken.
Vraagnr:	0-12
Pagina:	2
Fractie:	LPM
Vraag:	Hoeveel gezinnen heeft u tot nu toe geholpen met de 50 gezinnenaanpak? Niet elk gezin in nood komt in aanmerking. Hoeveel budget is er al aan besteed en welk bedrag resteert nog? Wat zijn de criteria? U gaf aan deze aanpak te implementeren, hoe heeft u dat gedaan?
Antwoord:	Er is inmiddels voor 40 gezinnen maatwerk gemaakt via de 50 gezinnen aanpak. Daarnaast is er nog een veelheid aan casussen integraal opgepakt door bespreking binnen de 50 gezinnen aanpak, waardoor uiteindelijk geen maatwerk nodig was maar alle reguliere mogelijkheden benut zijn. De aanpak is geïmplementeerd door binnen SZMH de werkwijze in te bedden als dé manier om maatwerk te maken en hiervoor ook een trainingsprogramma (Meer Maatwerk Maastricht-Heuvelland) te starten dat alle medewerkers gaan volgen. Hierdoor weten steeds meer medewerkers waarom we maatwerk maken, wanneer we dat doen en hoe. De getrainde maatwerkers zijn in alle teams bekend. De kosten die geboekt zijn op het maatwerkbudget zijn tot nu toe (januari- mei 2021) beperkt gebleven tot € 12.200. Vaak kan het maatwerk ook met reguliere budgetten bekostigd worden of worden kosten later pas doorbelast aan dit budget. De kosten over voorgaande jaren zijn opgenomen in de tussenevaluatie die de raad eind 2020 ontvangen heeft.
Vraagnr:	0-13
Pagina:	2
Fractie:	LPM
Vraag:	Welk bedrag zit in het herstel cultuurfonds en hoe gaat u dat verdelen? Hoeveel geld wordt er jaarlijks gedoteerd?
Antwoord:	Via de RIB Herstelfonds Cultuur Maastricht 2021-2022 van 9 maart 2021 bent u geïnformeerd over het beschikbare bedrag binnen het herstellfonds en de verdeling daarvan. Zie: Link . Onderuitputting van de sporen 1, 2 en 3 wordt toegevoegd aan spoor 4, conform collegebesluit d.d. 23 februari 2021.
Vraagnr:	0-14
Pagina:	2
Fractie:	LPM
Vraag:	Een toekomst bestendig poppodium. We nemen aan dat u de MZG bedoelt. Hoeveel geld is er al geïnvesteerd in de MZG qua gebouw, en wat ontvangt de MZG aan jaarlijkse subsidie. Wat moet er nog gebeuren wil het in uw ogen toekomst bestendig zijn? Hoeveel geld gaat er uit het cultuurfonds naar de MZG? Is er nu financiële ruimte om de MZG extra geld te geven, gezien de scherpe keuzes die we moeten maken?
Antwoord:	De investering voor het gebouw waar het poppodium Muziekgieterij is gehuisvest was €10,27 miljoen. De Muziekgieterij ontvangt nu een jaarlijks subsidie van €764.812. Het College stelt in deze kaderbrief voor om de subsidie voor de functie poppodium te verhogen en de Muziekgieterij voor 2022 extra middelen toe te kennen voor de realisatie van een toekomstbestendig poppodium. De Muziekgieterij zal in 2021 uit het Herstelfonds Cultuur Maastricht een bedrag van €438.442 ontvangen. In de RIB Subsidie Poppodium Timmerfabriek van 8-6-21 bent u geïnformeerd over het voorstel van het College aan de Raad mbt de ophoging van de subsidie voor het

	poppodium en de motivatie hiertoe. Zie: Link
Vraagnr:	0-15
Pagina:	2
Fractie:	LPM
Vraag:	Wanneer krijgen wij de bussinesscase van Kumulus?
Antwoord:	U ontvangt het Plan van Aanpak ('businesscase') in de week van 28 juni.
Vraagnr:	0-16
Pagina:	2
Fractie:	LPM
Vraag:	Encigroeve. Hoeveel geld heeft de gemeente en de provincie al geïnvesteerd in het plan van Transformatie/ Encigroeve? Welk budget heeft Some inmiddels al opgesoupeerd? Some is het niet gelukt, heft zich zelf op, maar schuift de schuld die ze achterlaten wel door aan anderen. Om welk bedrag gaat het en dragen ze zelf geen fin. Verantwoording? Geef een globale schatting hoeveel geld daarnaast nog geïnvesteerd wordt in het PvTr. Tot welk bedrag is het verantwoord gezien onze begroting, gezien de scherpe keuzes die we moeten maken, om de komende 2 jaar nog in het plan te investeren?
Antwoord:	<p>De bijdrage aan SOME door gemeente (als founding father) betreffen tot op heden de rentedragende lening van € 250.000, de bijdrage aan de kosten van het bestemmingsplan ad € 200.000 en een bijdragen in de plan- en bureaunkosten van SOME voor 2019 en 2020 van in totaal € 90.000. Aan Natuurmonumenten is in 2020 eenmalig een bijdrage gedaan voor het beheer van groeve van € 12.500. Provincie en ENCI hebben dezelfde bijdragen aan SOME en Natuurmonumenten gedaan. Daarnaast heeft de gemeente in 2015 een bijdrage van € 50.000 gedaan in de trap Luikerweg (waar de provincie € 75.000 in heeft bijgedragen). Tot slot is er sprake van de eigen apparaatskosten voor elke partij vanwege de betrokkenheid bij het Plan van Transformatie.</p> <p>De totale bestedingen van SOME hoger zijn dan bovenstaande bedragen, aangezien ze zelf ook gezorgd hebben voor externe middelen (waardoor SOME extra heeft kunnen investeren in het gebied). De financiële verantwoording van de gemeentelijke relatie met Some is toegelicht in de paragraaf verbonden partijen (zie jaarrekening 2020 blz. 192-193). Juist vanwege het gebrek aan middelen, moeten de founding fathers (ENCI, provincie en gemeente) jaarlijks bijspringen.</p> <p>Integrale besluitvorming over de voortgang en het vervolg van het Plan van Transformatie en de rol van SOME daarin is in voorbereiding, waarbij uitgegaan wordt van opheffing van de stichting en een nieuwe vorm van samenwerking. Onderdeel van dat raadsvoorstel zijn de financiële consequenties en de dekking daarvan. Dit betreft zowel de kosten in het kader van de opheffing van SOME (o.a. kwijtschelding van de lening, plan-/bureaunkosten SOME over 2021 en liquidatiekosten) als de verwachte gemeentelijke kosten voor het verder afronden van het Plan van Transformatie. Het voorstel wordt in de tweede helft van 2021 aan uw raad voorgelegd. Over de planning van deze besluitvorming wordt u op korte termijn via een RIB geïnformeerd.</p> <p>Wat betreft de financiële verantwoordelijkheid van de stichting bent u reeds geïnformeerd via beantwoording van de artikel 47 vragen d.d. 1-2-2021 (nr. 2021-01269). In algemene zin geldt dat de bestuursleden alleen persoonlijk aansprakelijk gehouden kunnen worden indien er sprake is van het niet behoorlijk vervullen van hun taak als bestuurder.</p>
Vraagnr:	0-17
Pagina:	2
Fractie:	LPM
Vraag:	Wat bedoelt u met: op veiligheidsgebied blijft de MJPr de leidraad? We hebben bv veel te weinig handhaving, u laat de politie te veel opknappen, maar dat is ook geen

	oplossing, want die hebben ook te weinig capaciteit. Dus waarom wordt niet ingespeeld op de vraag van de burgers en politieke partijen om te handhaven op veel terreinen, en een extra budget toe te kennen? Het kan niet zo zijn dat u deze signalen mist.
Antwoord:	Met 'op Veiligheidsgebied is en blijft het lopende meerjarenprogramma de leidraad' wordt bedoeld dat de ambities, doelen en prioriteiten die uw raad heeft gesteld in het MJP veiligheid het kader blijven waarbinnen we ons inzetten voor de veiligheid van onze stad. Handhaving is één van meerdere instrumenten die worden ingezet om de gestelde veiligheidsdoelen te bereiken. Handhaving levert niet alleen een bijdrage aan de realisatie van het veiligheidsbeleid, maar ook aan onder andere het mobiliteitsbeleid, milieubeleid en de leefbaarheid in het algemeen. De beschikbare handhaving capaciteit is gekoppeld aan de verschillende beleidsvelden. Bij het vaststellen van de betreffende (beleids)programma's, is het de bevoegdheid van uw raad hieraan een budget toe te kennen dat u nodig acht voor een succesvolle uitvoer.
Vraagnr:	0-18
Pagina:	2
Fractie:	LPM
Vraag:	We hebben een structureel tekort van ca 27 mln. U geeft aan dat we scherpe keuzes moeten maken, toch plant u voor grote projecten (MZG, Enci) weer grote sommen geld naar toe te schuiven. Wat bedoelt u eigenlijk met "scherpe keuze maken"? Want hoe is het nog te verantwoorden om nu in deze situatie toch weer die begroting verder te verzwaren? Of enorme bedragen uit reserves daarvoor te gebruiken bij dit gigantische tekort?
Antwoord:	Ter verduidelijking: er is thans geen structureel tekort meer omdat uw raad heeft ingestemd met de bezuinigingen, zoals in (pre) begroting zijn opgenomen. Binnen het nieuwe financiële kader van de kaderbrief stellen we wel voor incidenteel geld voor een volwaardig poppodium beschikbaar te stellen. Dat past binnen dat sluitende kader.
Vraagnr:	0-19
Pagina:	3
Fractie:	LPM
Vraag:	Standvastige keuzes maken: welke keuzes heeft u voor ogen? behoort daar ook bij het begrotingstekort standvastig terug te dringen?
Antwoord:	Met deze passage wordt bedoeld op het in gezamenlijk maken van keuzes. Het begrotingstekort terugdringen is inderdaad een voorbeeld waar bij pre-begroting duidelijke keuzes gemaakt zijn.
Vraagnr:	0-20
Pagina:	4
Fractie:	LPM
Vraag:	Voor de komende begroting is er een bovengemiddeld aantal onzekerheden. U benoemt de arbitrage m.b.t. Jeugdzorg. Ook op de WMO hebben we een groot tekort. De huishoudelijke hulp voor beter gesitueerden, zonder dat het Rijk het budget verhoogde, zette het budget flink onder druk/ Waarom heeft u tot nu toe geen rechterlijke uitspraak ontlokt m.b.t. dit Rijksbesluit om goedkope huishoudelijke hulp aan iedereen aan te bieden? Uitgaan van de eigen kracht als uitgangspunt van de WMO wordt hier toch verlaten?
Antwoord:	Voordat de rechter uitspraak kan doen in een (hoger) beroepszaak, zal er een primair besluit genomen moeten zijn dat vervolgens in bezwaar overeind is gebleven. Een primair besluit wordt genomen op basis van de door uw raad vastgesteld verordening. In dit geval de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht. In deze verordening zijn geen bepalingen en criteria opgenomen met betrekking tot het betrekken van financiële middelen van een aanvrager in het kader van de eigen kracht. Zodoende zijn de voorwaarden niet aanwezig om op dit onderdeel een uitspraak te ontlokken. Hetgeen u voorstelt is daarnaast onrechtmatig. Het begrip 'eigen kracht' biedt géén

	<p>ruimte om rekening te houden met de financiële mogelijkheden van cliënt om de ondersteuning zelf te bekostigen. Dit volgt niet alleen uit de afwegingen van de wetgever (zie memorie van toelichting bij de Wmo 2015), maar is ook meerdere keren bevestigd door de hoogste rechters (o.a. ECLI:NL:CRVB:2019:772, ECLI:NL:CRVB:2020:1099). Zo lang de wet op dit onderdeel niet is gewijzigd, zal iedere gang naar de rechter deze uitkomst kennen. Ongeacht of een gemeente dit desondanks toch heeft opgenomen in haar eigen verordening.</p> <p>Het college kiest daarom voor andere wegen om deze problematiek onder de aandacht van het Rijk te brengen, o.a. via de VNG en via onze lobby-activiteiten.</p>
Vraagnr:	0-21
Pagina:	5
Fractie:	LPM
Vraag:	Herverdeling gemeentefonds leidde in het eerste model tot forse nadelen , zonder een gedifferentieerde grondslag te bespeuren. Als bekend is wat de gemeentefondsuitkering, dan pas wilt u over de verdeling praten. Wat bedoelt u daar mee? Hoe wilt u te werk gaan m.b.t. de diverse portefeuilles/ gebieden/taken?
Antwoord:	Met de door genoemde passage wordt gerefereerd aan het standpunt van de VNG en waar alle gemeenten achterstaan. Er wordt pas over de herverdeling gepraat op het moment dat duidelijk is dat het fonds groter wordt.
Vraagnr:	0-22
Pagina:	5
Fractie:	LPM
Vraag:	U geeft aan dat de bandbreedte van de begroting tussen 1 mln pos en 7 mln neg is. Hoe verhoudt zich die bandbreedte t.o.v. het structurele tekort van 27,2 mln?
Antwoord:	Met de vaststelling van de (pre)begroting 2021 door uw raad wordt het structurele tekort weggewerkt door middel van de besparingen en inkomstenverhogingen. Het bij Kaderbrief 2021 geschetste nieuwe financieel kader is naar wij nu inschatten het behoedzame scenario binnen de bandbreedte zoals eerder geschetst.
Vraagnr:	0-23
Pagina:	5
Fractie:	LPM
Vraag:	Verdergaande bezuinigingen zonder dat de noodzaak vaststaat, acht u niet wenselijk totdat u inzicht heeft. Waarom niet? 27,2 mln structureel is toch een enorm bedrag om weg te werken? De fin. Bandbreedte is groot. We gaan bij het gemeentefonds ervan uit dat Hoeveel jaar de tijd krijgt u daarvoor? Een solide MJperspectief is niet realistisch. Wanneer staat voor u wel de noodzaak vast?
Antwoord:	Zie ook antwoord op vraag 0-22. Met het geschetste financieel perspectief van het behoedzame scenario in de Kaderbrief 2021 hoeft niet te worden bezuinigd. Maar het is nog niet helemaal zeker dat dit scenario helemaal uitkomt. We willen wel voorbereid zijn op eventuele bezuinigingen en willen dit uitwerken richting begroting 2022. Zo nodig wordt hiervoor ook een sessie met de raad nog belegd.
Vraagnr:	0-24
Pagina:	5
Fractie:	LPM
Vraag:	Bij actualisering van de visies komt de prioritering aan bod. Wanneer gaat u die exercitie met de Raad doen?
Antwoord:	De tekst die op bladzijde 5 staat is "De actualisering van onze visie gaat ons in het vervolg hierop helpen bij het gesprek over prioritering binnen de diverse scenario's". Hiermee is bedoeld te zeggen dat (de uitkomst van) het visieproces (waar stad en raad bij betrokken zijn/worden) gaat helpen bij prioritering. Of en in welke mate prioritering in financiële zin noodzakelijk/wenselijk is, zal verschillen per scenario. Op basis van de meest actuele financiële informatie gaan wij het gesprek met de raad aan. De manier

	waarop staat nog niet vast. Mogelijk dat een nieuwe ateliersessie direct na het zomerreces kan worden gehouden.
Vraagnr:	0-25
Pagina:	6
Fractie:	LPM
Vraag:	Burgerparticipatie en stevige ambities Wat bedoelt u daarmee? U houdt de burger steeds voor dat uiteindelijk toch de politiek beslist. Dat verwachtingsmanagement een grote rol speelt. Als u van een stevige ambitie spreekt, creëert u dan niet te hoge verwachtingen?
Antwoord:	Burgerparticipatie is een belangrijk thema, daar horen ook passende ambities bij, soms stevig, soms hoog en soms de constatering dat we vooral moeten koesteren wat er al gebeurt. Bij burgerparticipatie proberen we dit onderscheid in ambities ook te maken en daarop de verwachtingen af te stemmen.
Vraagnr:	0-26
Pagina:	7
Fractie:	LPM
Vraag:	Hoe gaat u die 3 ton aan burgerpart. Inzetten? Is het niet veel belangrijker dat er iets gedaan wordt met wat de burger wilt, ipv tonnen aan burgerparticipatie uit te geven en. Uiteindelijk zal een teleurgestelde burger afhaken.
Antwoord:	De inzet van de gelden is bedoeld om stappen te kunnen maken en toe te werken naar het realiseren van ambities. Hierbij willen we juist tegemoet komen aan de behoeftes van de burger.
Vraagnr:	0-27
Pagina:	7
Fractie:	LPM
Vraag:	De latere inwerkingtreding van de omgevingswet, gaat meer kosten. Waarom? We mogen er 10 jaar over doen.
Antwoord:	Gemeente Maastricht is vergevorderd met de voorbereidingen op de wet, en blijft onverminderd inzetten op oefentijd nog vóór de invoering van de wet. Vanuit dat oogpunt is geanalyseerd wat de impact van de nieuwe invoeringsdatum op onze gemeentelijke voorbereidingen is. Hierbij is de algemene lijn om vast te houden aan de huidige planning en voorbereidingen, om zo gemaakte investeringen niet verloren te laten gaan, geen extra onnodige kosten te maken én de oefentijd te behouden. In de RIB van 1 juni jl. bent u hier op hoofdlijnen over geïnformeerd, en is aangegeven dat u hier binnenkort (voor het zomerreces) een tweede RIB over ontvangt met daarin een nader overzicht van de uitkomst van de analyse. Vooruitlopend hierop kan ik n.a.v. deze vraag aangeven dat ondanks het feit dat we de voorbereidingen op zo'n manier inrichten dat de extra kosten door het uitstel beperkt blijven, het uitstel ook voor ons extra kosten oplevert. Dit zit in de benodigde capaciteit die langer beschikbaar moet zijn, de jaarlijkse bijdrage aan het landelijk Digitaal Stelsel Omgevingswet en het verlengen van huidige software. De in de kaderbrief opgenomen PM-post, zal voor de begroting concreet gemaakt worden.
Vraagnr:	0-28
Pagina:	7
Fractie:	LPM
Vraag:	Experiment gesloten coffeeshops hoe de wiet gedecriminaliseerd aangeleverd wordt. De coffeeshops vertegenwoordigen slechts 5% in het grote geheel van de wiethandel. Doen alle coffeeshops in Maastricht mee en hoeveel zijn dat er dan? Er zijn 10 telers in NL, is er ook een teler uit Maastricht of Limburg? Wordt er geteeld in een Loods als het zover is? Kunt u daar meer over vertellen?
Antwoord:	Alle Maastrichtse coffeeshops doen mee, dat zijn er momenteel 14. Waar de telers

	gevestigd zullen zijn en in welk soort locatie/gebouw is op dit moment niet bekend. Er heeft zich geen teler gemeld in Maastricht.
Vraagnr:	0-29
Pagina:	8
Fractie:	LPM
Vraag:	Nieuwe cao. Gemeentelijke doelgroep die de gemeente in dienst heeft. Om hoeveel mensen gaat het? Welke schaal zitten zij? Of via de MTB, hoeveel mensen hebben we nog bij de MTB? Of via Podium 24, hoeveel mensen? Hebben zij een vast contract? Waarom betekent de nieuwe cao dat een verschraving van pl.v. van de integratieregeling? Terugkeerregeling, naar de gemeente? Waarom kunnen minder mensen aan een baan worden geholpen, zijn er te weinig banen?
Antwoord:	<p>De Cao Aan de Slag is een geheel nieuwe cao, met een zeer kort tijdsbestek tussen bekendmaking/ledenraadpleging en inwerkingtreding. De precieze details en consequenties van de regeling worden daardoor nu pas duidelijk.</p> <p>Inmiddels is helder dat de cao betrekking heeft op een specifieke doelgroep arbeidsbeperkten in een specifieke situatie. Bijgevolg blijft een deel van het gemeentelijk re-integratie instrumentarium in het kader van gesubsidieerde arbeid toch toepasbaar, waar eerst het beeld was dat de cao hiervoor in de plaats zou komen. Dat betreft dan specifiek de zogeheten groeibanen en detacheringen met een forfaitaire loonkostensubsidie; waardevolle instrumenten om opvolgende stappen te kunnen zetten op de weg naar zo regulier mogelijk werk.</p> <p>De terugkeergarantie/vangnetregeling in de cao is er voor die mensen uit de betreffende doelgroep die buiten hun schuld binnen 2 jaar na indienstreding bij een reguliere werkgever worden ontslagen. Zij kunnen dan terugvallen op de oorspronkelijke werkgever. Wanneer ze de stap naar de reguliere arbeidsmarkt hebben gemaakt vanuit een detachering in het kader van de Participatiewet, zal dat terugval naar uitvoeringsorganisatie Podium24 betekenen en daarmee financiële verantwoordelijkheid van gemeente.</p> <p>Ondanks het feit dat dit aan de voorkant als randvoorwaardelijk is bestempeld, ligt er tot op heden nog geen enkel toezegging vanuit MinSZW tav financiering van de cao. Daarmee landen de financiële gevolgen van de regeling op dit moment bij gemeenten. De cao brengt hogere kosten met zich mee tav de betreffende doelgroep (m.n. salaris en terugkeergarantie). Indien de situatie zo blijft dat dit uit bestaande budgetten op vlak van arbeidstoeleiding moet worden bekostigd, betekent dit dat er minder geld over blijft voor andere activiteiten en instrumenten in dat kader. Het geld kan immers maar één keer worden uitgegeven.</p>
	Bijlage 1: financieel beeld (blz. 9 t/m 16)
Vraagnr:	1-1
Pagina:	13
Fractie:	CDA
Vraag:	<p>De jaarlijkse bijdrage excl. de bij deze Kaderbrief voorgestelde verhoging zou 748.000 euro bedragen. Althans zo is gecommuniceerd in de RIB 'verhoging bijdrage muziekgieterij'. In de Kaderbrief staat echter 764.812 euro. Een verschil van bijna 17.000 euro.</p> <p>Graag een toelichting waarom het Kaderbrief bedrag afwijkt van het eerder met de raad gecommuniceerde bedrag.</p>
Antwoord:	De RIB waarnaar u verwijst, 'verhoging bijdrage Muziekgieterij 2020-2021' dateert van 19 september 2019. Dit bedrag is vervolgens (cumulatief) voor 2020 geïndexeerd naar € 764.812. Het bedrag is in begroting 2021 niet geïndexeerd.

Vraagnr:	1-2
Pagina:	11
Fractie:	VVD
Vraag:	Onder 5: Er wordt een structureel voordeel van €100.000,- voorzien bij de BNG. Reden daarvoor is de gegroeide winststijging vanwege een hoge incidentele debiteurenvoorziening in 2019. Hoe kan een incidenteel voordeel leiden tot een structureel voordeel?
Antwoord:	De in de kaderbrief opgenomen toelichting inzake de hoge incidentele debiteurenvoorziening in 2019 is bedoeld als verklaring voor het verschil tussen de winst van de BNG over 2019 (€ 163 mln.) en de winst over 2020 (€ 221 mln.). Door de vorming van de debiteurenvoorziening in 2019 was de winst van de BNG dat jaar incidenteel lager. We concluderen derhalve dat de winst van de BNG structureel rond het hogere niveau van 2020 ligt en kunnen daarom uitgaan van een hogere jaarlijkse dividenduitkering door de BNG. Dit beeld wordt door de provincie Limburg in haar begrotingsbrief bevestigd. In de meerjarenraming houden we tot nu toe rekening met een dividend van € 0,44 mln. Over 2020 bedraagt de dividenduitkering door de BNG € 0,63 mln. De provincie Limburg gaat in haar begrotingsbrief 2022 uit van een te ramen dividend van maximaal € 1,81 per aandeel hetgeen voor onze gemeente per jaar € 0,63 mln. zou betekenen. In de kaderbrief gaan we voorzichtigheidshalve uit van een stijging van het dividend met € 0,10 mln. tot € 0,54 mln. per jaar.
Vraagnr:	1-3
Pagina:	13
Fractie:	VVD
Vraag:	Onder punt 16: er worden hier hoge frictiekosten geclaimd. Wat is de exacte oorzaak hiervan? Is de oorspronkelijke casus niet haalbaar gebleken, zijn daar tegenvallers? Zo ja, wat zijn dan de extra kosten en waar komen deze vandaan. Zo nee, wat is dan de grondslag van deze frictiekosten? Wat is de looptijd die nu voor deze frictiekosten geldt en hoe verhoudt zich dit tot de oorspronkelijke casus.
Antwoord:	De oorspronkelijke casus diende budgettair-neutraal te verlopen (geen extra budgetten voor de transformatie sinds 2016). De dalende trend van het aantal cursisten en daarmee van structurele tekorten op de kunstcursussen moest door natuurlijk verloop van docenten, in combinatie met nieuwe vormen van aanbod, gekeerd worden. Door de leeftijdsopbouw van de docenten verliep dit proces echter te traag om het beoogd resultaat tijdig te realiseren. Meer ingrijpende maatregelen zijn daarom noodzakelijk. De rol van de kunstschool van Kumulus wordt, conform de algemene praktijk elders in Nederland, nu fundamenteel veranderd (van aanbieder met docenten in vaste dienst naar facilitator van ZZP'ers). En daarom is er nu ook sprake van frictiekosten. Deze frictiekosten worden veroorzaakt door de boventallig verklaring en ontslag van de medewerkers van de kunstschool van Kumulus. De hoogte van de uiteindelijke frictiekosten is afhankelijk van de wijze waarop en het tempo waarin de docenten elders werk kunnen vinden (binnen of buiten de gemeente Maastricht) of zelf besluiten om als ZZP'er verder te gaan en ook bij Kumulus les te komen geven. Bij de bepaling van de frictiekosten is rekening gehouden met verplichtingen met een looptijd van maximaal 7 jaar.
Vraagnr:	1-4
Pagina:	13
Fractie:	VVD
Vraag:	Onder punt 16: hoe verhouden deze frictiekosten tot het natuurlijk verloop van de organisatie de komende jaren. Is hier sprake van gelijke tred, of zitten er in deze frictiekosten nog additionele kosten. Is het niet beter om deze transitie met natuurlijk verloop op te vangen?
Antwoord:	Neen, vanaf 2016 is een transitie via natuurlijk verloop ingezet, maar door de

	leeftijdsopbouw van de docenten verliep dit proces te traag: het keerde de tendens van dalende inschrijvingen voor de kunstcursussen niet, zorgde onvoldoende snel tot vernieuwing van het cursusaanbod en resulteerde bijgevolg nog steeds in structurele verliezen op C3. De frictiekosten ontstaan door de rolwijziging van de kunstschool van Kumulus vanaf 1 juli 2022: van aanbieder naar facilitator. Deze fundamentele rolwijziging op korte termijn is niet mogelijk bij een zeer lang proces van natuurlijk verloop. In de begrote frictiekosten zitten geen additionele kosten.
Vraagnr:	1-5
Pagina:	13
Fractie:	VVD
Vraag:	Onder punt 16: hoe zijn de vorderingen van de oorspronkelijke plannen voor Kumulus. Hoe staat het met de budgetten die inzetbaar waren om de transitie te kunnen maken? Kunt u inzichtelijk maken in hoeverre deze in de casus worden ingezet en op welke manier?
Antwoord:	Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 1.4, leveren de oorspronkelijke plannen uit 2016 niet het gewenste resultaat op. Er zijn sinds 2016 geen extra budgetten ingezet: de door het college gevraagde transitie van de kunstschool van Kumulus diende vanaf 2016 volledig budgettair neutraal (dus binnen de begroting van C3) te verlopen.
Vraagnr:	1-6
Pagina:	13
Fractie:	VVD
Vraag:	Onder punt 16: Kunt u inzichtelijk maken hoe een revolverend frictiefonds eruit ziet? Daarnaast de vraag in hoeverre met een dergelijk fonds niet een voorschot wordt genomen op toekomstige operationele middelen en daarmee een solvabele organisatie. Ondernijmt deze claim niet het succes van de plannen om Kumulus te hervormen? Als dit niet kanibaliseert op de toekomstige casus van Kumulus, waarom waren deze 4,22 FTE dan begroot?
Antwoord:	Voor het dekken van de frictiekosten wordt voorgesteld om nu € 3,6 miljoen te onttrekken aan de algemene reserve. Vanaf 2025 wordt, zolang als nodig is, € 300.000 per jaar teruggestort in de algemene reserve, om de totaal gemaakte frictiekosten te dekken. De dekking voor die € 300.000 wordt vanaf 2022 gevonden in de breedte van de organisatie van C3: door veel grotere synergie tussen de verschillende organisatieonderdelen en in de programmering kan structureel 4,22 FTE worden vrijgespeeld. Dit geeft de ruimte om terug te storten in de algemene reserve.
Vraagnr:	1-7
Pagina:	13
Fractie:	VVD
Vraag:	Onder punt 16: Er is sprake van substantiele meerkosten dan bij het oorspronkelijke plan voor Kumulus. Nu komen deze additionele frictiekosten boven tafel. Is dit het maximale scenario? Hoe weten we dat zeker. Is een herijking van de oorspronkelijke plannen met daarin inachtgenomen het voortschrijdend inzicht niet opportuun. Dit bijvoorbeeld naar het model bij soortelijke instellingen elders. Dit gebaseerd op een reële planning en kostenanalyse van de dan herijkte plannen.
Antwoord:	Zoals hiervoor aangegeven is een herijking van de oorspronkelijke plannen onvoldoende gebleken om de bestaande trend te keren: er bleven structurele tekorten door de combinatie van het dalend aantal cursisten, bij gelijkblijvend aantal vaste aanstellingen van docenten en onvoldoende snel natuurlijk verloop. Daarom moet de rol van de kunstschool veranderd worden van aanbieder naar facilitator. Er is naar aanleiding van deze situatie onderzoek gedaan naar de verschillende organisatiemodellen in Nederland en de wijze waarop gemeenten het kunstonderwijs financieren. Maastricht is één van de laatste gemeenten die nog zelf het aanbod kunstcursussen organiseren: de grote meerderheid van de kunstscholen is

	<p>overgestapt op het faciliteren van lessen die gegeven worden door ZZP'ers. Die stap is de enige die ons in staat stelt om snel (vanaf het cultuurseizoen 2022-2023) een nieuw en aantrekkelijk cursusprogramma te faciliteren.</p> <p>Er is bijgevolg geen sprake van substantiële meerkosten ten opzichte van het oorspronkelijke plan, maar van frictiekosten als gevolg van de verandering van rol van de kunstschool van Kumulus. In het Plan van Aanpak realisatie Bezuinigingen C3 worden alle stappen toegelicht.</p> <p>Overigens wordt bij de begrote frictiekosten uitgaan van een maximaal beroep op de ontslagvoorzieningen. Het is realistisch te verwachten dat boventalligen óf vervangend werk vinden óf voor een deel van hun maximale rechten afkopen, dus dat dit maximale beroep niet zal worden gedaan.</p>
Vraagnr:	1-8
Pagina:	13
Fractie:	VVD
Vraag:	Onder punt 15: Mocht het LA Group rapport volledig overgenomen worden, wat biedt dat dit aan spin off voor de basis van de pop/podiumkunsten in Maastricht?
Antwoord:	Met een toereikende subsidie kan de Muziekgieterij de maatschappelijke en culturele doelstelling van poppodium uitvoeren: dat betekent dat de cyclus van produceren, presenteren, leren en interesseren leidraad is: dus naast maken en meemaken van popmuziek biedt poppodium ook oefenruimte en aan startende popbandjes, concerten voor een kleiner publiek en aan meer experimentele optredens, het coachen en begeleiden van muzikanten. Daarmee wordt de cyclus rondgemaakt met inhoud en verdieping. Met al die activiteiten kan het Poppodium de lokale horeca versterken. Recent heeft de Muziekgieterij hierover een convenant afgesloten met de Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Maastricht.
Vraagnr:	1-9
Pagina:	13
Fractie:	VVD
Vraag:	Onder punt 15: Wat is dekking van de verhoging van deze subsidie? Gaaf dit ten kosten van andere cultuurprojecten?
Antwoord:	De dekking zijn de algemene middelen vanuit de gemeentelijke begroting. Zie ook het overzicht op bladzijde 10.
Vraagnr:	1-10
Pagina:	13
Fractie:	VVD
Vraag:	Onder punt 15: Wat resteert nog in het herstelfonds cultuur na deze uitgave? Welke andere noden zijn er nog op cultureel gebied waar dit bedrag aan besteedt zou kunnen worden?
Antwoord:	Na aftrek van de bijdrage van €438.442 uit spoor 2 aan de Muziekgieterij resteert er €1.561.953 in het totaalbudget van het Herstelfonds. Via de RIB Herstelfonds Cultuur Maastricht 2021-2022 van 9 maart 2021 bent u geïnformeerd over de indeling van het herstelfonds in vier sporen en de doelgroepen. Zie Link .
Vraagnr:	1-11
Pagina:	9
Fractie:	LPM
Vraag:	We gaan uit van de 0 variant uit bij de gemeentefondsuitkering/ Waarom als u op p 5 aanhaalt dat het 1 ^e model forse nadelen voor Maastricht opleverde.
Antwoord:	Binnen het gemeentefonds spelen er drie belangrijke ontwikkelingen. Op de eerste

	plaats de herverdeling, op de tweede plaats een mogelijke opheffing van de opschalingskorting en ten derde het instapniveau van de accressen na corona, nadat de accressen voor 2020 en 2021 zijn 'bevroren' (niet zijn meegegroeid met de Rijksuitgaven). In het door ons genoemde behoedzame scenario anticiperen we alleen op een nieuw voor Maastricht neutraal verdeelmodel, maar gaan niet uit van de opheffing van de opschalingskorting of hogere instapaccressen. Door deze insteek te kiezen vinden wij het verantwoord om voor de neutrale variant te gaan.
Vraagnr:	1-12
Pagina:	9
Fractie:	LPM
Vraag:	4 scenario's. stel een overschot op de begroting. Wat zijn de regels? Bent u dan verplicht om dat overschot in te zetten om de tekorten weg te werken. Welke beleidsvrijheid heeft u in deze situatie?
Antwoord:	Een overschot ontstaat pas op het moment dat tekorten zijn weggewerkt. De tekorten zijn met de vaststelling van de (pre)begroting op begrotingsbasis gedekt. De risico's zijn beschreven en het realiseren van de besparingen worden gemonitord.
Vraagnr:	1-13
Pagina:	10
Fractie:	LPM
Vraag:	Legal. Wietteelt waarom staat -980 en 980 in het schema?
Antwoord:	De begrote kosten van de pilot zijn € 980.000. Deze kosten zijn in het overzicht opgenomen als -980.000. Daar tegenover staat een uitkering van het Rijk ter hoogte van 980.000. Nadere toelichting treft u op bladzijde 12 van de kaderbrief (onder punt 9).
Vraagnr:	1-14
Pagina:	10
Fractie:	LPM
Vraag:	12 Achterblijvende inkomsten van de sportaccomodaties, waarom staat het bedrag van de cult. Instellingen er niet tussen?
Antwoord:	Omdat er bij culturele instellingen, los van corona, niet in die mate sprake is van structureel achterblijvende inkomsten. De achterblijvende cursusopbrengsten maken onderdeel uit van de transformatieopgave van Kumulus.
Vraagnr:	1-15
Pagina:	10
Fractie:	LPM
Vraag:	15 volwaardig poppodium 3,6 mln is dit nu het moment om dit na te streven met een hoog structureel tekort? U verhoogt de subsidie van de MZG kunnen we ons dat fin. permitteren?
Antwoord:	Het door u genoemde bedrag heeft betrekking op de frictiekosten Kumulus.
Vraagnr:	1-16
Pagina:	10
Fractie:	LPM
Vraag:	In de toekomst moet het college zelf een verantwoording opstellen, waarom? En wat zal het verschil zijn.
Antwoord:	Het initiatief om het college van B&W zelf te laten verantwoorden over de rechtmatigheid is een advies van de commissie Depla. Deze commissie onderzocht enkele jaren geleden op verzoek van de VNG vernieuwingen en aanpassingen in het BBV en de accountantscontrole van gemeenten. Dit advies zal worden opgenomen in de gemeentewet. De invoering van de rechtmatigheidsverantwoording is overigens een jaar vertraagd en gaat in vanaf 1 januari 2022. Dat betekent dat het college voor het eerst in de jaarrekening 2022 (gereed juni 2023) een rechtmatigheidsverantwoording zal opnemen.

	<p>De rechtmatigheidsverantwoording in de jaarrekening is beknopt en kent een verplichte opbouw en tekst. In het jaarverslag kan de gemeente vervolgens in de paragraaf bedrijfsvoering een nadere toelichting geven op de achtergronden bij de inhoud van de rechtmatigheidsverantwoording.</p> <p>Het concrete verschil zal zijn dat met ingang van 2022 de accountant geen separate verklaring meer afgeeft over de rechtmatigheid. De accountant verstrekt met ingang van 2022 op grond van zijn jaarrekeningcontrole alleen nog een verklaring over de getrouwheid. Bij zijn werkzaamheden zal hij wel beoordelen of de rechtmatigheidsverantwoording van het college geen passages omvat die niet overeenkomen met de bevindingen van de accountant uit hoofde van zijn jaarrekeningcontrole.</p> <p>De invoering van de rechtmatigheidsverantwoording heeft drie doelstellingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een expliciete rechtmatigheidsverantwoording onderstreept de politieke aanspreekbaarheid van het college van B&W; • het kan een kwaliteitsverhogend effect op de financiële bedrijfsvoering bij gemeenten en provincies hebben; • de voorgestelde methodiek sluit bovendien aan bij een bredere maatschappelijke trend, waarbij het bestuur verantwoording aflegt over de rechtmatigheid.
Vraagnr:	1-17
Pagina:	11
Fractie:	LPM
Vraag:	Vergoedingen voor de raadsleden en burgerleden. Hoeveel is er totaal uitgegeven aan de burgerleden vanaf maart 2020 t/m nu?
Antwoord:	<p>De uitgaven voor de vergoedingen aan burgerleden is als volgt:</p> <p>Q1 2020 = € 17450,- Q2 2020 = € 31837,- Q3 2020 = € 26242,- Q4 2020 = € 27974,-</p> <p>Q1 2021= € 37834,- Q2 2021 = nog niet bekend.</p> <p>De stijging is vooral het gevolg van een groter aantal burgerleden in de loop van de tijd en de deelname aan raadsavonden.</p>
Vraagnr:	1-18
Pagina:	12
Fractie:	LPM
Vraag:	Wietteelt 830.000 toegezegd aan Maastricht, waarvan 2 ton voor de gemeente en per coffeeshop 45.000 = 14 coffeeshop? Waarvoor is dat bedrag van 45.000 bedoeld? U heeft tot nu toe slechts 150,000 ontvangen. Hoe komt u aan een bedrag van 980.000 dat u denkt te ontvangen? Hoe wordt dat bedrag dan weer verdeeld?
Antwoord:	De totale financiële tegemoetkoming van het rijk voor deelname van Maastricht komt neer op een bedrag van € 980.000,-. Dit bestaat uit een bedrag voor de voorbereidingsfase van € 150.000,- dat reeds ontvangen is omdat de voorbereidingsfase reeds is ingegaan en een bedrag van € 830.000,- voor de experimenteerfase. Dit laatste bedrag is gebaseerd op schattingen en opgebouwd uit een vast bedrag voor elke deelnemende gemeente (€ 200.000,-) en een bedrag per coffeeshop (€ 45.000,-), uitgekeerd naar rato van het aantal coffeeshops (in totaal voor Maastricht € 630.000,-).
Vraagnr:	1-19
Pagina:	12
Fractie:	LPM

Vraag:	BW Doordat wij een deel van de BW middelen inzetten als algemeen dekkingsmiddel ontstaat door de uitname een nadelig saldo. Gaat u dat nu dan anders aanpakken?
Antwoord:	De werkwijze met de budgettaire kaders is dat we structurele voor- en nadelen bij- en aframen om tot een reële begroting te komen. Dit staat los van hoe de budgetten tot stand zijn gekomen (via extra inkomsten, via belastingen, etc.). Als een budget een structureel overschot heeft, ligt het in de lijn om dit voordeel af te ramen en anderszins in te zetten. Wat we in de toekomst anders gaan doen bij dit soort aframingen van budgetten die met rijks gelden gefinancierd zijn, is een duidelijke risicomelding maken bij de financiële paragraaf. Ook zullen we in de risicoparagraaf hier extra vermelding van maken.
Vraagnr:	1-20
Pagina:	15
Fractie:	LPM
Vraag:	Door wijziging woonplaatsbeginsel zal het aantal cliënten met een verblijfsindicatie met 100 toenemen. Wat houdt die wijziging in? Wat zijn dat voor cliënten? Verwachte kosten 4,7 mln. Wat moet betaald worden uit dat bedrag? Zijn we verplicht die 100 op te nemen of kan het ook minder? Afrekenen op basis van t2, wat betekent dat? Wordt onze begroting hier door verder belast?
Antwoord:	<p>Per januari 2022 wordt het nieuwe woonplaatsbeginsel in de jeugdzorg ingevoerd met de Wet wijziging woonplaatsbeginsel. Vanaf dat moment wordt op een andere wijze bepaald welke gemeente (financieel en bestuurlijk) verantwoordelijk is voor een jeugdige die hulp nodig heeft. Deze wijziging van de definitie van het woonplaatsbeginsel heeft gevolgen voor de populatie jeugdigen van wie de jeugdzorg vóór 1 januari 2022 is gestart of toegewezen en doorloopt in 2022.</p> <p>De verwachte hogere kosten van 4,7 mln. zijn een vermenigvuldiging van per saldo 100 klanten meer tegen 47.000 gemiddelde kosten per klant. We gaan vooralsnog uit van een budgettaire neutrale situatie, omdat we ook meer inkomsten zullen krijgen vanuit het rijk via de algemene uitkering (bekostiging).</p> <p>Afrekenen op basis van t-2 systematiek betekent dat: tot en met 2021 worden de financiële middelen voor een deel van de jeugdhulp over gemeenten verdeeld op basis van historische gebruik, de zogenaamde T-2 systematiek.</p> <p>Uitleg T-2 systematiek Jeugdhulpbudget voor jeugdigen met voogdijmaatregelen en 18 jaar en ouder wordt berekend aan de hand van 2 factoren:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zorggebruik: het aantal zorgdagen voor een bepaalde jeugdhulpvorm in ene gemeenten van twee jaren eerder • Gemiddelde dagprijs: de gemiddelde dagprijs voor een bepaalde jeugdhulpvorm. <p>De gemeenten worden op basis van cijfers van 2 jaar geleden bekostigd. Bijvoorbeeld: In mei van 2020 is op basis van het zorggebruik in 2019 het budget voor 2021 vastgesteld. Wanneer de gemeente kan aantonen dat hun kosten voor 2020 en 2021 hoger waren dan hun budgetten voor deze jaren, dan kan de gemeente aanspraak maken op de afsluitende regeling T-2. De gemeente kan in 2022 een aanvraag doen om gecompenseerd te worden.</p>
Bijlage 2: eerste uitvoeringsbeeld 2021 (blz. 17 t/m 22)	
Vraagnr:	2-1
Pagina:	17
Fractie:	CDA
Vraag:	Op blz. 17 uitvoeringsbeeld staat: 325N inzake bomen onderhoud/ veiligheidsinspecties. Verwacht de gemeente dat dit incidenteel was of dat er structureel meer budget nodig is

	voor het onderdeel bomen? En zo ja welk bedrag?
Antwoord:	De verwachting is dat er structureel meer budget nodig is. Dit wordt met name veroorzaakt door een veranderend klimaat (stormen/droogte), meer boomziekten/insectenplagen en een verouderd en "historisch" bomenbestand. Nu zijn deze "extra" te maken kosten niet structureel verankerd in de exploitatiebudgetten. Om een beter inzicht in en onderbouwing te krijgen in het benodigde budget wordt in 2021/2022, voor de kaderbrief 2022, een meerjarenonderhoudsplan opgesteld op basis van het huidige areaal en het toegevoegde areaal waarbij tevens rekening wordt gehouden met de vorenstaand beschreven ontwikkelingen/invloeden
Vraagnr:	2-2
Pagina:	17
Fractie:	LPM
Vraag:	Verwacht fin. Resultaat 2021 is – € 392.000. Hoe verhoudt zich dat tot het structurele tekort van 27,2 mln?
Antwoord:	Zie eerdere antwoorden. Het structurele tekort wordt met het realiseren van de bezuinigingen weggewerkt. Het geprognosticeerde tekort over 2021 is het verwachte rekeningresultaat over het boekjaar 2021. Hierin zit wel een aanname dat we voldoende worden gecompenseerd voor corona.
Vraagnr:	2-3
Pagina:	18
Fractie:	LPM
Vraag:	Kumulus cursusaanbod minder inkomsten. Als 40 leraren worden ontslagen van Kumulus, waarom was die verbouwing van CC dan nodig?
Antwoord:	Ook na de transitie van aanbieder naar facilitator blijven aantrekkelijke faciliteiten nodig om muziekonderwijs mogelijk te maken: adequate en geluiddichte repetitielokalen, een podium voor uitvoeringen en bijbehorende faciliteiten. Deze voorzieningen zijn gerealiseerd in het souterrain, en zijn onderdeel van een algemene upgrade van Centre Céramique als culturele huiskamer van Maastricht, met een vergrote stadshal, vernieuwde bibliotheek en nieuwe erfgoedpresentatie.
Vraagnr:	2-4
Pagina:	20
Fractie:	LPM
Vraag:	Verkoop woningen 3 ton U schrijft verkoop woningen, hoeveel? En als het meerdere zijn is de verkoopopbrengst slechts 3 ton? Waar liggen die woningen?
Antwoord:	Zoals toegelicht betreft het verkopen uit het actieplan verkoop woningen (principebesluit genomen in 2012). Het betreft 4 woningen gelegen te Amby, Borgharen en Itteren. De verwachte netto-opbrengst (dus na aftrek van verkoopkosten en eventuele boekwaarden) bedraagt tussen € 300.000 en € 600.000.
Vraagnr:	2-5
Pagina:	20
Fractie:	LPM
Vraag:	1 ton voor vergoedingen aan raadsleden en burgerleden. Hoeveel geld gaat naar de burgerleden en hoeveel een waarvoor krijgen ze extra geld? Alg. uitkering - € 447.000 wat heeft de meicirulaire hier aan veranderd?
Antwoord:	In de jaarrekening bleek een tekort op het onderdeel vergoedingen aan raadsleden en burgerleden. In het jaarverslag van raad en griffie is daarover al opgenomen: "Ook zien we budgetoverschrijdingen op uitbetalingen aan raadsleden en burgerleden vanwege verschillende oorzaken, zoals het betalen van burgerleden bij digitale vergaderingen en vervanging van ziekte bij raadsleden." Op basis van de aantallen raadsleden en burgerleden (stand voorjaar 2021) en de landelijke normen voor de vergoedingen is een integrale doorrekening van de

	<p>verwachte uitgaven in 2021 gemaakt.</p> <p>In totaal gaat het in 2021 om een bedrag van ruim € 1,3 miljoen. Van dat bedrag is ruim € 0,9 miljoen bedoeld voor de (onkosten) vergoedingen aan raadsleden, ruim € 0,1 miljoen voor vergoedingen aan burgerleden en ruim € 0,2 miljoen voor overige vergoedingen (onder andere de fractievergoedingen).</p> <p>Burgerleden ontvangen voor het bijwonen van vergaderingen een vergoeding. De landelijk vastgestelde norm voor 2021 is € 137,08 per avond. Het bedrag bestemd voor burgerleden is ca € 40.000 hoger dan de realisatie over 2020 als gevolg van een groter aantal burgerleden, de deelname aan vergaderingen en de landelijke indexatie van de vergoeding.</p> <p>De meicirculaire heeft hier niets aan veranderd. Verondersteld wordt dat deze kosten met de groei van de Rijksuitgaven (accres) kunnen worden gedekt. Maar zoals bekend zijn vele rijksuitgaven bepalend voor het accres (trap op/af). Voor de jaar 2020 en 2021 is het accres in verband met Corona 'bevroren'.</p>
Vraagnr:	2-6
Pagina:	21
Fractie:	LPM
Vraag:	Parkeerinkomsten 2,1 m tekort. U hoopt dat de inkomsten weer zullen toenemen. Hoe bereidt u zich voor op dalende parkeerinkomsten i.v.m. uw beleid dat u doorvoert om de binnenstad autoluw te maken. Met welk bedrag houdt u rekening.
Antwoord:	<p>We gaan er inderdaad vanuit dat de inkomsten weer zullen toenemen als gevolg van het versoepelen van de Coronamaatregelen.</p> <p>Uw stelling dat een autoluwere binnenstad zondermeer tot een inkomstendaling gaat voorbij aan het feit dat de parkeerinkomsten ook door andere aspecten beïnvloed (kunnen) worden, denk hierbij aan de tarieven en tijden voor betaald parkeren. Dit zal ook tijdens de bespreking van de parkeerregulering in september 2021 aan de orde komen.</p>
Vraagnr:	2-7
Pagina:	21
Fractie:	LPM
Vraag:	4 ton minder inkomsten vanwege het feit dat cursisten geen les konden volgen bij Kumulus. Als u 50 leraren gaat ontslaan, welk bedrag missen we dan aan inkomsten?
Antwoord:	Door de verandering van rol van aanbieder naar facilitator worden de inkomsten uit de cursusgelden niet meer door Kumulus, maar rechtstreeks door de ZZP'ers geïnd. Die ZZP'ers huren straks bij Kumulus ruimtes voor het doceren van de kunstcursussen. Het is dus op voorhand niet exact aan te geven hoeveel inkomsten er per saldo gemist worden. In het plan van aanpak ramen we de inkomsten die niet meer door Kumulus ontvangen worden op ca. 830k per jaar
Vraagnr:	2-8
Pagina:	21
Fractie:	LPM
Vraag:	Derving parkeerboetes 5 ton. Is dat het bedrag dat normaal aan boetes wordt uitgeschreven p.j.?
Antwoord:	Normaliter is het bedrag aan naheffingen parkeerbelasting circa € 2,2 mln. Door de getroffen Coronamaatregelen wordt er minder geparkeerd in de stad. Hierdoor zien we dat er minder naheffingen parkeerbelasting zijn uitgeschreven in de eerste maanden van 2021. Wij verwachtten hierdoor over 2021 een tekort op de inkomsten naheffingen van circa € 0,500 mln.

Vraagnr:	2-9																																																																			
Pagina:	21																																																																			
Fractie:	LPM																																																																			
Vraag:	Steunpakket cult. Sector €1.943.000. Is dat rijksgeld of is dat gemeentelijk geld? Onder welke instellingen dat bedrag werd verdeeld en welk bedrag? Was er ook een budget voor de sport?																																																																			
Antwoord:	<p>Met de decembercirculaire 2020 zijn extra Rijksmiddelen uit het tweede steunpakket van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen aan gemeenten toegekend. Dit steunpakket is specifiek gericht op inzet in de culturele en creatieve sector. Maastricht heeft in dat kader een bedrag ontvangen van €1.943.395. Zie ook beantwoording vraag 0-13.</p> <p>Inzake sport, ja: voor sport is er, gedeeltelijke, compensatie in de vorm van de rijksregelingen tegemoetkoming verhuurders sportaccommodaties en de specifieke uitkering ijsbanen en zwembaden. Voor beide regelingen gelden landelijke plafondbedragen waardoor de exacte hoogte van de, gedeeltelijke, compensatie nog onbekend is.</p>																																																																			
Vraagnr:	2-10																																																																			
Pagina:	22																																																																			
Fractie:	LPM																																																																			
Vraag:	Steunpakket 3 ^e en 4 ^e 6 ton kunt u aangeven hoe dat bedrag werd verdeeld en welke instelling hoeveel kreeg?																																																																			
Antwoord:	Wij gaan er gezien de genoemde pagina vanuit dat u € 6 mln. bedoelt i.p.v. 6 ton.																																																																			
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Omschrijving</th> <th></th> <th>Bedrag</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">Decembercirculaire 2020:</td> </tr> <tr> <td>Cultuurmiddelen</td> <td>Cultuur</td> <td>1.943.395</td> </tr> <tr> <td>Tweede kamerverkiezingen</td> <td>PD</td> <td>153.971</td> </tr> <tr> <td>Aanvullend pakket re-integratie</td> <td>Sociaal</td> <td>919.504</td> </tr> <tr> <td>Impuls re-integratie</td> <td>Sociaal</td> <td>491.007</td> </tr> <tr> <td>Gemeentelijk schuldenbeleid</td> <td>Sociaal</td> <td>302.575</td> </tr> <tr> <td>Bijzondere bijstand</td> <td>Sociaal</td> <td>105.338</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Totaal coronacompensatie 2021 o.b.v. decembercirculaire 2020:</td> <td>3.915.790</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Maartcirculaire 2021:</td> </tr> <tr> <td>Maatschappelijke opvang en OGGz</td> <td>Sociaal</td> <td>175.773</td> </tr> <tr> <td>Voorschoolse voorziening peuters</td> <td>Sociaal</td> <td>30.864</td> </tr> <tr> <td>Perspectief Jeugd en Jongeren</td> <td>Sociaal</td> <td>287.262</td> </tr> <tr> <td>Extra begeleiding kwetsbare groepen</td> <td>Sociaal</td> <td>307.633</td> </tr> <tr> <td>Bestrijden eenzaamheid ouderen</td> <td>Sociaal</td> <td>277.835</td> </tr> <tr> <td>Afvalverwerking</td> <td>Fysiek</td> <td>211.030</td> </tr> <tr> <td>Jongerenwerk Jeugd</td> <td>Sociaal</td> <td>97.655</td> </tr> <tr> <td>Mentale ondersteuning jeugd</td> <td>Sociaal</td> <td>82.428</td> </tr> <tr> <td>Activiteiten en ontmoetingen jeugd</td> <td>Sociaal</td> <td>57.471</td> </tr> <tr> <td>Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK)</td> <td>Sociaal</td> <td>642.155</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Totaal coronacompensatie 2020 en 2021 o.b.v. maartcirculaire 2020:</td> <td>2.170.106</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Totaal coronacompensatie 3e en 4e pakket (te</td> <td>6.085.896</td> </tr> </tbody> </table>		Omschrijving		Bedrag	Decembercirculaire 2020:			Cultuurmiddelen	Cultuur	1.943.395	Tweede kamerverkiezingen	PD	153.971	Aanvullend pakket re-integratie	Sociaal	919.504	Impuls re-integratie	Sociaal	491.007	Gemeentelijk schuldenbeleid	Sociaal	302.575	Bijzondere bijstand	Sociaal	105.338	Totaal coronacompensatie 2021 o.b.v. decembercirculaire 2020:		3.915.790	Maartcirculaire 2021:			Maatschappelijke opvang en OGGz	Sociaal	175.773	Voorschoolse voorziening peuters	Sociaal	30.864	Perspectief Jeugd en Jongeren	Sociaal	287.262	Extra begeleiding kwetsbare groepen	Sociaal	307.633	Bestrijden eenzaamheid ouderen	Sociaal	277.835	Afvalverwerking	Fysiek	211.030	Jongerenwerk Jeugd	Sociaal	97.655	Mentale ondersteuning jeugd	Sociaal	82.428	Activiteiten en ontmoetingen jeugd	Sociaal	57.471	Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK)	Sociaal	642.155	Totaal coronacompensatie 2020 en 2021 o.b.v. maartcirculaire 2020:		2.170.106	Totaal coronacompensatie 3e en 4e pakket (te		6.085.896
Omschrijving		Bedrag																																																																		
Decembercirculaire 2020:																																																																				
Cultuurmiddelen	Cultuur	1.943.395																																																																		
Tweede kamerverkiezingen	PD	153.971																																																																		
Aanvullend pakket re-integratie	Sociaal	919.504																																																																		
Impuls re-integratie	Sociaal	491.007																																																																		
Gemeentelijk schuldenbeleid	Sociaal	302.575																																																																		
Bijzondere bijstand	Sociaal	105.338																																																																		
Totaal coronacompensatie 2021 o.b.v. decembercirculaire 2020:		3.915.790																																																																		
Maartcirculaire 2021:																																																																				
Maatschappelijke opvang en OGGz	Sociaal	175.773																																																																		
Voorschoolse voorziening peuters	Sociaal	30.864																																																																		
Perspectief Jeugd en Jongeren	Sociaal	287.262																																																																		
Extra begeleiding kwetsbare groepen	Sociaal	307.633																																																																		
Bestrijden eenzaamheid ouderen	Sociaal	277.835																																																																		
Afvalverwerking	Fysiek	211.030																																																																		
Jongerenwerk Jeugd	Sociaal	97.655																																																																		
Mentale ondersteuning jeugd	Sociaal	82.428																																																																		
Activiteiten en ontmoetingen jeugd	Sociaal	57.471																																																																		
Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK)	Sociaal	642.155																																																																		
Totaal coronacompensatie 2020 en 2021 o.b.v. maartcirculaire 2020:		2.170.106																																																																		
Totaal coronacompensatie 3e en 4e pakket (te		6.085.896																																																																		

	verwerken in 2021):		
	Indien u met de vraag specifiek doelt op de cultuurmiddelen, verwijzen wij u naar uw eerdere hieromtrent 0-13		
Vraagnr:	2-11		
Pagina:	22		
Fractie:	LPM		
Vraag:	Dezelfde vraag voor de 5 mln		
Antwoord:	Deze 5 mln. is een inschatting van mogelijke coronacompensatie. Hier ligt geen exacte berekening aan ten grondslag, maar gaat ervan uit dat het Rijk net als over 2020 alle gemaakte kosten en gedeerde inkomsten gaat vergoeden.		
	Bijlage 3: stand van zaken bezuinigingsmaatregelen (pre)begroting 2021 (blz. 23 t/m 32)		
Vraagnr:	3-1		
Pagina:	Bijlage 3 van Bijlage 2 Kaderbrief 2021 pagina 27 'Gezondheid'		
	Mondriaan heeft opdracht om een nieuw voorstel aan te leveren m.b.t. totaalpakket aan maatregelen. De inschatting is dat de reeks haalbaar is.		
Fractie:	D66		
Vraag:	Waar is deze inschatting op gebaseerd en op welke termijn zal Mondriaan dit nieuwe voorstel aanleveren?		
Antwoord:	Mondriaan is geïnformeerd over de bezuinigingen op de voor hen beschikbare budgetten per 2022. Deze bezuinigingen zijn haalbaar en zullen worden gerealiseerd. De consequenties daarvan worden uitgewerkt in een nieuw voorstel voor de invulling van de preventie GGZ, verslavingszorg en inloopvoorzieningen GGZ t.b.v. de subsidieverlening 2022. Dat betekent dat er voor de subsidieaanvraag 2022 in oktober 2021 een overzicht beschikbaar zal zijn voor de te leveren inzet in 2022 en verder binnen de dan beschikbare financiële kaders.		
Vraagnr:	3-2		
Pagina:	26		
Fractie:	LPM		
Vraag:	Schrappen schuld en budgetbuddy's . Blijft de mogelijkheid bestaan voor mensen die niet goed met geld om kunnen gaan en onder een budgetcoach willen blijven functioneren?		
Antwoord:	Trajekt en Humanitas voeren gezamenlijk het project Thuisadministratie uit; mbv goed getrainde vrijwilligers kunnen mensen thuis ondersteuning krijgen bij het beheren van hun geld. Als deze inzet niet voldoende blijkt, kunnen inwoners in aanmerking komen voor budgetbeheer.		
Vraagnr:	3-3		
Pagina:	27		
Fractie:	LPM		
Vraag:	SIF gelden niet benut 165.000 welke instelling heeft die niet benut? Hoeveel krijgt Daalhoeve aan SIFgelden ? Worden SIFgelden echt gecontroleerd aan de hand van gegevens?		
Antwoord:	Het Zwerfjongeren Time Out house is niet gerealiseerd. Dit gereserveerde bedrag is dan ook vrijgefallen. Daalhoeve heeft in 2020 geen gelden vanuit het SIF ontvangen. Onttrekkingen vanuit het SIF worden afgehandeld als subsidieverstrekking en als zodanig gecontroleerd.		
Vraagnr:	3-4		
Pagina:	29		

Fractie:	LPM
Vraag:	Afromen reserve € 300.000 openbare sport en bewegingsstimulering. Betekent dat dat er minder sportlessen vor groepen worden gegeven, zoals op Sportpark West?
Antwoord:	Nee dat betekent zeker niet dat er minder sportlessen worden gegeven. Alle activiteiten zullen, mits effectief gewoon gehandhaafd blijven. Natuurlijk blijven we zoals altijd kritisch kijken naar deelnemersaantallen, locatie of effectiviteit. Maar dit is onderdeel van de reguliere programmering.
Vraagnr:	3-5
Pagina:	30
Fractie:	LPM
Vraag:	U laat 3 fte's handhaving vervallen. De bevolking is ontzettend ontevreden over het feit dat veel te weinig gehandhaafd wordt, nu vervallen nog eens 3 fte's , hoe denkt u de handhaving nog enigszins uit te voeren? Bovendien krijgen we van de politie ook te horen dat ze balen dat de gemeente veel te weinig handhaaft.
Antwoord:	De gemeenteraad heeft besloten om in het kader van de bezuinigingsopgave in de begroting 2021 de bezuiniging van drie fte op handhaving definitief op te nemen. Dit zal effectief leiden tot het niet meer verrichten van diensten na 22.30 tot 02.00 uur van donderdag t/m zaterdag. Het jaar 2021 is een overgangsjaar waarin nog 36 dagen deze diensten uitgevoerd worden, waarna deze in 2022 geheel tot een einde komen.